

Opinión de tutores y tutorados sobre el Programa Institucional de Tutorías de la División Académica de Ciencias de la Salud: UJAT

Opinions of tutors and tutored students on the Institutional Tutoring Program of the Academic Division of Health Sciences. UJAT

Mtra. Claudia Soledad de la Fuente Pérez

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6538-9019

Av. Gregorio Méndez 2838-A Col. Tamulté. CP. 86100. Villahermosa, Tabasco,

México.

Tel. (993) 3581500

Mtra. Alba Cerino Soberanes

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1759-9086

Av. Gregorio Méndez 2838-A Col. Tamulté. CP. 86100. Villahermosa, Tabasco,

México.

Tel. (993) 3581500

Correo: csdelafuentep@hotmail.com

Lenin Antonio Wade López

ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1767-1217

Av. Gregorio Méndez 2838-A Col. Tamulté. CP. 86100. Villahermosa, Tabasco,

México.

Tel. (993) 3581500

Resumen:

El método utilizado en el presente estudio fue de tipo descriptivo transversal realizado a maestros y alumnos de la División Académica de Ciencias de la Salud (DACS). Se aplicó un cuestionario a ambas partes, con el propósito de conocer su opinión sobre



el Programa Institucional de Tutorías (PIT). De este ejercicio se obtuvieron los siguientes resultados: con respecto a los profesores el 77% de los expresó contar con habilidades para tutorías, el 90% conoce el programa, 90% conoce el plan de estudios, 60% consideran un ambiente positivo en las relaciones interpersonales, el 47% preparan de manera parcial la actividad y 36% llevan un registro de expediente de sus tutorados y tutoradas. Por otra parte, el 17% de la población estudiantil mencionan que su tutor o tutora llega tarde a la inscripción, el 15% no conoce al tutor; 40% considera parcialmente adecuado los espacios; 60% refiere respeto tutor-tutorado y 42% considera que la comunicación es de manera parcial. Conclusión: Los tutores y las tutoras tienen disposición y habilidades, pero los tutorados y las tutoradas no están totalmente satisfechos.

Palabras clave: Tutoría, Aprendizaje, Tutor, Tutorado

Abstract:

The method used in the present study was a cross-sectional descriptive type carried out with teachers and students of the Academic Division of Health Sciences (DACS). A questionnaire was applied to both teachers and students, in order to know their opinion about the Institutional Tutoring Program (PIT for its acronym in Spanish). The following results were obtained from this exercise: regarding teachers, 77% of them expressed having tutoring skills, 90% know the program, 90% know the curriculum, 60% consider a positive environment in interpersonal relationships, 47% partially prepare the activity and 36% keep a file record of their tutored men and women. On the other hand, 17% of the student population mention that their tutor is late for registration, 15% do not know their tutor; 40% consider the spaces partially adequate; 60% refer tutor-tutored respect and 42% consider that communication with their tutor is limited. Conclusion: The tutors have willingness and skills, but the tutored are not totally satisfied.

Keywords: Tutoring, Higher education, Tutor, Tutored

| Introducción

Mejorar la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior, ha sido preocupación constante entre las organizaciones internacionales y nacionales, quienes coinciden en la necesidad de incorporar la tutoría en el nivel de licenciatura dentro de las actividades académicas de la institución, a través de la implantación de un sistema de tutorías.

El Sistema Institucional de Tutoría Académica constituye un conjunto de acciones dirigidas a la atención del estudiante, aunado a otro conjunto de actividades diversas que apoyan la práctica tutorial (Gómez, Palestino y Mora, 2000).

Es necesario que todos y cada uno de los miembros de la institución compartan el compromiso por el desarrollo de la tutoría, desde autoridades hasta estudiantes, para que ésta pueda cumplir con su objetivo. Así, también es elemental en la puesta en marcha de un Sistema Tutorial o Programa Institucional de Tutoría (PIT) que tenga una correcta visión de la actividad tutorial (Badillo, 2007).

Es por ello por lo que el mundo universitario necesita una profunda reflexión que incluya, en su quehacer cotidiano, una concepción de la educación en la que se integren a esta, la orientación y tutoría. Dicha integración no se consigue espontáneamente; es necesario que el personal docente conozca las situaciones vitales por las que atraviesan sus alumnos a lo largo de sus estudios universitarios; que el desarrollo del alumnado se oriente hacia un nivel de madurez para conocer y satisfacer sus necesidades en este periodo vital de sus vidas (Molina, 2004).

Cabe mencionar que la tutoría no sustituye las tareas del docente, es una acción complementaria, su importancia radica en orientar a los alumnos a partir del conocimiento de sus problemas y de sus necesidades académicas, así como, de sus inquietudes y sus aspiraciones personales. Por último, es muy importante señalar es necesario que exista una excelente operación en un Programa Institucional de Tutorías, implica un esfuerzo de la Institución a través de los diferentes actores, tales como, autoridades, coordinadores, profesores y otros especialistas participantes, así como, de los estudiantes beneficiarios del mismo (ANUIES, 2001).



| Desarrollo

Se realizó una investigación transversal y descriptiva, en la participaron tanto el personal docente como alumnos inscritos en la División Académica de Ciencias de la Salud de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco; la investigación se realizó durante el periodo de abril a septiembre del año 2010. Para identificar a los sujetos de estudio se elaboró una muestra no probabilística y se consideró a estudiantes adscritos a la DACS que cumplieran con el criterio de selección de tener menos de 45% de avance curricular. El universo se conformó con estudiantes de la Licenciatura de Médico cirujano (124), Licenciatura en Enfermería (133), Licenciatura en Psicología (156), Licenciatura en Cirujano Dentista (100), y Licenciatura en Nutrición (184).

El criterio de delimitación de la población mencionado anteriormente se basó en lo establecido en la normatividad del Programa de Institucional Tutorías, en el que se establece que los estudiantes desde su inicio hasta haber alcanzado un total de 45% de créditos curriculares de avance en su formación profesional, serán sujetos de tutoría individual otorgada por un profesor capacitado para tal fin. Por otra parte, para la elección de los profesores, de la misma manera se planteó un muestreo no probabilístico, dada la poca aceptación a la participación de estos. La selección se conformó con el 50% del total de profesores tutores de cada licenciatura: Médico Cirujano (17), Enfermería (21), Cirujano Dentista (11), Psicología (10), y Nutrición (11). Generalmente son profesores de medio tiempo y tiempo completo de acuerdo con lo establecido en la reglamentación del Programa, la excepción a esto sucede en la Licenciatura en Nutrición en donde fungen como tutores profesores de asignatura ya que su planta docente no es extensa. Las variables incluidas en el estudio fueron: Sexo, Carrera, Tipo de Contratación, Actividad Tutorial, Elementos necesarios del Tutor, Desempeño del Tutor, Programa de tutorías.

| Método-Metodología

Para la recolección de la información con respecto a los tutores, se diseñó un cuestionario de 45 preguntas cerradas y 3 preguntas abiertas. Se aplicó mediante una entrevista con una duración promedio de 15 minutos para su contestación, en el cual

identificaron los datos generales, los elementos necesarios para la tutoría, el desempeño del tutor y las consideraciones del programa de tutorías. Así mismo, el cuestionario aplicado a los tutorados se conformó de 30 preguntas cerradas y 2 preguntas abiertas; se aplicó mediante una entrevista de aproximadamente 10 minutos para contestarlo, en el identificaron los datos generales, la actividad tutorial, el desempeño del tutor y las consideraciones del programa de tutorías.

La validación teórica para ambos cuestionarios tuvo como finalidad corroborar el entendimiento y comprensión de este, por lo que el cuestionario se aplicó a 10 docentes de la Licenciatura en Médico Cirujano y a 20 estudiantes de nutrición. Para la recolección de los datos se contó con la participación de 4 profesoras responsables del programa de tutorías de cada carrera, así como 2 pasantes (licenciatura en Nutrición y de Médico Cirujano).

Mediante las listas de estudiantes y docentes participantes del PIT proporcionadas por las coordinaciones académicas, el personal responsable del programa de cada licenciatura identificó a los sujetos de estudio de cada categoría. Una vez identificados las y los participantes, se asistió en horario de clases de estos, para la aplicación del cuestionario. Para el análisis de los datos se elaboró la base en el sistema estadístico SPSS versión 15.

| Resultados

Para el desempeño adecuado del tutor se señala en la literatura las siguientes categorías: a) habilidades (empatía, comunicación, relaciones interpersonales, confidencialidad), b) conocimientos (sobre el plan de estudios, procesos de aprendizaje, programa de tutorías) c) actitudes (comprometidos, propositivos, con valores y sentido ético), como elementos fundamentales de los tutores y las tutoras. En la investigación realizada en la DACS se hicieron preguntas relacionadas a estos aspectos.

En la primera pregunta cuestiona al tutor si considera poseer habilidades y actitudes (Tabla 1), el 77% manifestó tenerlas.



Tabla No. 1

	POSEE COI				
LICENCIATURA	SÍ	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	15	2	0	0	17
Wicalco Oli ajario	88.2%	11.8%	0.0%	0.0%	100.0%
Psicología	8	2	0	0	10
1 Sicologia	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	9	2	0	0	11
Cirujano Dentista	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%
Nutrición	7	3	0	1	11
Nutricion	63.6%	27.3%	0.0%	9.1%	100.0%
Enfermería	15	4	0	2	21
Enlemena	71.4%	19.0%	0.0%	9.5%	100.0%
Total	54	13	0	3	70
1 Juli	77.1%	18.6%	0.0%	4.3%	100.0%

En cuanto a los conocimientos sobre el programa de tutorías y el plan de estudios (Tabla 2 y 3) el 90% en ambos casos, opinan tenerlos.

Tabla No. 2

LICENCIATURA -	CONOCIMIENTO	TOTAL		
LICENCIATORA	SÍ	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	15	2	0	17
Wicalco Cirajano	88.2%	11.8%	0.0%	100.0%
Psicología _	9	1	0	10
1 Sicologia _	90.0%	10.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	10	0	1	11
Cirujano Dentista =	90.9%	0.0%	9.1%	100.0%
Nutrición	10	1	0	11
Nutricion	90.9%	9.1%	0.0%	100.0%
Enfermería	19	2	0	21
Lineillella	90.5%	9.5%	0.0%	100.0%
Total	63	6	1	70
Total	90.0%	8.6%	1.4%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutores

Tabla No. 3

LICENCIATURA	CONOC	TOTAL			
LICENCIATORA	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	15	2	0	0	17
Wedico Cirujano	88.2%	11.8%	0.0%	0.0%	100.0%
Psicología	9	1	0	0	10
i sicologia	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	11	0	0	0	11
Cirujano Dentista	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Nutrición	10	0	0	1	11
Nutricion	90.9%	0.0%	0.0%	9.1%	100.0%
Enfermería	18	1	0	2	21
Lincillella	85.7%	4.8%	0.0%	9.5%	100.0%
Total	63	4	0	3	70
i otai	90.0%	5.7%	0.0%	4.3%	100.0%

Se considera que el comportamiento de los resultados obtenidos a estos cuestionamientos puede estar dado, debido a que es posible que en la capacitación que casi la totalidad que los tutores recibieron, no se contemple estos aspectos.

Un aspecto importante para el desempeño docente y tutorial es la planeación de las actividades en los ambientes educativos; en los resultados obtenidos, sólo el 38.6% de los tutores de la DACS (Tabla 4), planea en totalidad sus actividades, mientras que el 47.1% lo hace de forma parcial.

Tabla No. 4

	REA				
LICENCIATURA	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	11	6	0	0	17
Wiedioo Oirajario	64.7%	35.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Psicología	2	6	1	1	10
, closing a	20.0%	60.0%	10.0%	10.0%	100.0%



Cirujano Dentista	5	3	2	1	11
Cirujano Dentista	45.5% 27 4 36.4% 45 5	27.3%	18.2%	9.1%	100.0%
Nutrición	4	5	1	1	11
Tradition 1	36.4%	45.5%	9.1%	9.1%	100.0%
Enfermería	5	13	1	2	21
Linomona	23.8%	61.9%	4.8%	9.5%	100.0%
Total	27	33	5	5	70
· otai	38.6%	47.1%	7.1%	7.1%	100.0%

Solo el 35% de los tutores y tutoras reportó llevar un expediente de su tutorado (tabla 5).

Tabla No. 5

	LLEVA UN				
LICENCIATURA	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	8	4	4	1	17
Wedico Cirujano	47.1%	23.5%	23.5%	5.9%	100.0%
Doigología	6	1	3	0	10
Psicología	60.0%	10.0%	30.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	1	5	3	2	11
Cirujano Dentista	9.1%	45.5%	27.3%	18.2%	100.0%
Nutrición	3	4	4	0	11
Nutricion	27.3%	36.4%	36.4%	0.0%	100.0%
Enfermería	7	9	4	1	21
Enfermeria	33.3%	42.9%	19.0%	4.8%	100.0%
	25	23	18	4	70
Total	35.7%	32.9%	25.7%	5.7%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutores

El 58% de los tutores y tutoras reportó el registro electrónico de las actividades tutoriales (tabla 6).

Tabla No. 6

	REGISTR				
LICENCIATURA	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	13	3	0	1	17
Wiedico Cirujano	76.5%	17.6%	0.0%	5.9%	100.0%
Psicología	4	3	3	0	10
Fsicologia	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	100.0%
Circulana Dantiata	6	3	0	2	11
Cirujano Dentista	54.5%	27.3%	0.0%	18.2%	100.0%
Nutrición	6	3	2	0	11
Nutricion	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	100.0%
Enfermería	12	7	1	1	21
Enlermena	57.1%	33.3%	4.8%	4.8%	100.0%
Total	41	19	6	4	70
i Oldi	58.6%	27.1%	8.6%	5.7%	100.0%

Respecto a las opiniones de los tutorados y las tutoradas (tabla 7), solo el 39% reportó que su tutor es siempre fácil de localizar.

Tabla No. 7

LICENCIATURA		TOTAL			
LIOLINOIATORA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	37	51	31	5	124
Wedico Cirujano	29.8%	41.1%	25.0%	4.0%	100.0%
Enfermería	52	56	25	0	133
Lillelillella	39.1%	42.1%	18.8%	0.0%	100.0%
Dainalagía	61	54	40	1	156
Psicología	39.1%	34.6%	25.6%	0.6%	100.0%
Cirujano Dentista	45	36	19	0	100
Cirujano Dentista	45.0%	36.0%	19.0%	0.0%	100.0%
Nutrición	78	70	33	3	184
INUITICION	42.4%	38.0%	17.9%	1.6%	100.0%
Total	273	267	148	9	697
i otai	39.2%	38.3%	21.2%	1.3%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutorados



El 46.8% de los tutorados reportó que su tutor o tutora siempre tiene disposición para atenderlos (tabla 8).

Tabla No. 8

LICENCIATURA	DIS	TOTAL			
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	NO CONTESTARON	
Médico Cirujano	57	46	21	0	124
Wedico Cirujano	46.0%	37.1%	16.9%	0.0%	100.0%
Enfermería	63	50	17	3	133
Lilletinetta	47.4%	37.6%	12.8%	2.3%	100.0%
Psicología	75	54	27	0	156
rsicologia	48.1%	34.6%	17.3%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	52	35	13	0	100
Cirujano Dentista	52.0%	35.0%	13.0%	0.0%	100.0%
Nutrición	79	72	30	3	184
Nutricion	42.9%	39.1%	16.3%	1.6%	100.0%
Total	326	257	108	6	697
Total	46.8%	36.9%	15.5%	0.9%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutorados

La literatura establece que el contacto positivo con el alumnado es determinante en la creación del clima de confianza adecuado para el mejor funcionamiento de un programa de tutoría, en donde hay que construir y mantener una situación de interacción apropiada y satisfactoria para las partes. A este respecto en la investigación llevada a cabo en la Universidad Veracruzana en donde se entrevistó a los tutorados sobre el programa tutorial, encontraron que solamente el 37% de los tutorados opinaron que el tutor siempre logra crear un clima de confianza,

aunque es importante mencionar que el 75% de los tutorados opinó que siempre el tutor los trata con respeto. En este aspecto se encuentra una mejor relación entre los actores del programa, ya que en los resultados obtenidos en la DACS (tabla 9), un 60% de los tutores reportaron que establecen un ambiente positivo con sus tutorados.

Tabla No. 9

LICENCIATURA	EXISTE UN	TOTAL			
	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	
Médico Cirujano	8	7	1	1	17
Medico Cirujano	47.1%	41.2%	5.9%	5.9%	100.0%
Psicología	5	5	0	0	10
rsicologia	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	7	2	0	2	11
Cirujano Dentista	63.6%	18.2%	0.0%	18.2%	100.0%
Nutrición	8	3	0	0	11
Nutricion	72.7%	27.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Enfermería	14	6	0	1	21
Entermeria	66.7%	28.6%	0.0%	4.8%	100.0%
Total	42	23	1	4	70
Total	60.0%	32.9%	1.4%	5.7%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutores

El 73% de los tutorados de todas las licenciaturas reportaron que su tutor siempre los trata con respeto (tabla 10). Para la interpretación de estos resultados no se tienen elementos que lo justifiquen, pero es posible suponer que en las aéreas de la salud el fomento en los planes de estudio sobre los valores es fundamental ya que nuestro objeto de estudio es el ser humano.

En el campo de la tutoría la comunicación se debe ser una prioridad debido a que la relación que debe existir entre un tutor y el alumno requiere de una relación menos estructurada a la que tradicionalmente se le asigna al docente. En la investigación de la Universidad Veracruzana los resultados no coinciden con lo antes mencionado dado que solo un 42% de los tutorados opinó que siempre hay



disposición del tutor para mantener comunicación con ellos y un 30% de los tutorados opinó que algunas veces es fácil localizar a su tutor.

Tabla No. 10

LICENCIATURA	TET	TOTAL			
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	90	30	4	0	124
Medico Cirajano	72.6%	24.2%	3.2%	0.0%	100.0%
Enfermería	97	30	4	2	133
Enlennena	72.9%	22.6%	3.0%	1.5%	100.0%
Psicología	120	25	11	0	156
Fsicologia	76.9%	16.0%	7.1%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	74	23	3	0	100
Cirujano Dentista	74.0%	23.0%	3.0%	0.0%	100.0%
Nutrición	128	38	13	5	184
NUMERICION	69.6%	20.7%	7.1%	2.7%	100.0%
Total	509	146	35	7	697
iotai	73.0%	20.9%	5.0%	1.0%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutorados

Sólo el 26% de los tutorados y tutoradas (tabla 11), dicen que tienen comunicación de manera permanente con su tutor o tutora.

Tabla No. 11

LICENCIATURA	COMUNIC	TOTAL			
LIOLINOIATORA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	NO CONTESTARON	TOTAL
Médico Cirujano	35	49	37	3	124
Medico Cirujano	28.2%	39.5%	29.8%	2.4%	100.0%
Enfermería	51	57	25	0	133
Lillelillella	38.3%	42.9%	18.8%	0.0%	100.0%
Psicología	31	66	59	0	156
1 Sicologia	19.9%	42.3%	37.8%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	31	43	26	0	100
Oliujano Dentista	31.0%	43.0%	26.0%	0.0%	100.0%

Nutrición	33	75	74	2	184
Total	17.9%	40.8%	40.2%	1.1%	100.0%
	181	290	221	5	697
Total	26.0%	41.6%	31.7%	0.7%	100.0%

Por parte de los tutores y tutoras, solo el 21.4% reporta que pueden contactar fácilmente con sus tutorados (tabla 12).

Tabla No. 12

LICENCIATURA	CONSIDERA QUE ES FÁCIL CONTACTAR A LOS TUTORADOS				TOTAL
	SÍ	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	
Módico Ciruiano	3	10	2	2	17
Médico Cirujano	17.6%	58.8%	11.8%	11.8%	100.0%
Psicología	2	5	3	0	10
i sicologia	20.0%	50.0%	30.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	5	2	2	2	11
	45.5%	18.2%	18.2%	18.2%	100.0%
Nutrición	1	6	4	0	11
	9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	100.0%
Enfermería	4	12	4	1	21
	19.0%	57.1%	19.0%	4.8%	100.0%
Total	15	35	15	5	70
	21.4%	50.0%	21.4%	7.1%	100.0%

En la tabla 13, el mayor porcentaje de los tutorados (87%) reportó tener de dos a tres entrevistas con su tutor o tutora.

Tabla No. 13

LICENCIATURA	NUMERO DE	TOTAL			
	CUATRO Y MÁS	DOS O TRES	CERO O UNA	NO CONTESTARON	
Médico Cirujano	3	14	0	0	17
	17.6%	82.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Psicología .	2	7	1	0	10
	20.0%	70.0%	10.0%	0.0%	100.0%
Cirujano Dentista	3	6	2	0	11



	27.3%	54.5%	18.2%	0.0%	100.0%
Nutrición	1	8	1	1	11
Enfermería	9.1%	72.7%	9.1%	9.1%	100.0%
	0	18	1	2	21
Total	0.0%	85.7%	4.8%	9.5%	100.0%
	9	53	5	3	61
Total	14.8%	86.9%	8.2%	4.9%	100.0%

Otro aspecto importante para la realización de la actividad tutorial son los espacios e infraestructura adecuada, que deben permitir proporcionar la tutoría individualizada y grupal. En cuanto a la DACS, en la tabla 14 se observa que el 48.9% de los tutorados consideran que son muy adecuados, pero cabe recalcar que este dato puede estar influenciado ya que en la licenciatura de enfermería la planta docente casi en su totalidad posee cubículos, dado que la mayoría son de medio tiempo o tiempo completo.

Tabla No. 14

LICENCIATURA	CONSIDERAS	TOTAL			
	мисно	РОСО	NADA	NO CONTESTARON	
Médico Cirujano	72	43	8	1	124
iviedico Cirujano	58.1%	34.7%	6.5%	0.8%	100.0%
Enfermería	82	46	2	3	133
	61.7%	34.6%	1.5%	2.3%	100.0%
Detector/s	69	61	19	7	156
Psicología	44.2%	39.1%	12.2%	4.5%	100.0%
Cirujano Dentista	49	34	15	2	100
	49.0%	34.0%	15.0%	2.0%	100.0%
Nutrición	69	77	32	6	184
	37.5%	41.8%	17.4%	3.3%	100.0%
Total	341	261	76	19	697
	48.9%	37.4%	10.9%	2.7%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutorados

En este cuestionamiento el 48% de tutores consideran poco o nada adecuados los espacios para las tutorías (tabla 15.

Tabla No. 15

LICENCIATURA	LOS LUGARES PARA TUTORIAS CONSIDERA QUE SON ADECUADOS				TOTAL
	SI	PARCIALMENTE	NO	NO CONTESTARON	
Médico Cirujano	8	3	4	2	17
ivieuico Cirujano	47.1%	17.6%	23.5%	11.8%	100.0%
Psicología	1	4	5	0	10
Psicología	10.0%	40.0%	50.0%	0.0%	100.0%
Ciruiana Dantiata	1	2	6	2	11
Cirujano Dentista	9.1%	18.2%	54.5%	18.2%	100.0%
Nutrición	5	3	3	0	11
	45.5%	27.3%	27.3%	0.0%	100.0%
Enfermería	4	13	3	1	21
	19.0%	61.9%	14.3%	4.8%	100.0%
Total	19	25	21	5	70
	27.1%	35.7%	30.0%	7.1%	100.0%

Fuente: Encuesta a Tutores

| Discusión/Conclusiones

Por su naturaleza, la tutoría se ha manejado con flexibilidad; en algunas instituciones constituye un eje fundamental del proceso educativo, en otras, se emplea como una herramienta de apoyo en la formación de los alumnos, en particular, cuando éstos experimentan dificultades académicas que afectan su desempeño escolar. El Programa Institucional de Tutorías en la UJAT, tiene su fundamento en la búsqueda de la formación integral de los estudiantes, tiene el objetivo de incidir en algunos aspectos del estudiante, sean estos académicos o no, que le impidan lograr un desempeño adecuado durante sus estudios, y abatir el rezago, la reprobación, la deserción y la baja eficiencia terminal. A lo antes mencionado, más de la mitad de los tutores y de los tutorados opinan que el participar en el programa tutorial a contribuido



poco o nada a su desempeño en su formación profesional, estos datos son la resultante de lo discutido en párrafos anteriores.

| Referencias

- ANUIES (2001): Programas institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES Para su Organización y Funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior. ANIUES- Tutorías UNAM. Recuperado el 12 de febrero 2020 de https://www.tutoria.unam.mx/sites/default/files/archivos/documentos/pdf/Libro164.
- Badillo, J. (2007). La Tutoría como Estrategia Viable de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 5.
 Recuperado el 25 de enero del 2020 de http://www.uv.mx/cpue/num5/practica/completos/badillo_tutoria.pdf
- 3. Calvo Vargas, A.L. Padilla Reveles, F.J. Perea Aceves M.B. (2004). El Manual para el Tutor, una Herramienta para el Desarrollo de las Tutorías. Universidad de Guadalajara, p.10-16.
- 4. Campoy, T.J. y Pantoja, A. (2001). Orientación y calidad docente, pautas y estrategias para el tutor. Madrid: EOS (Instituto de Orientación Psicológica Asociados), p. 24-25.
- 5. Canales, E.L. (2001). El perfil del tutor académico. Universidad Autónoma de Tlaxcala/ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, p. 6-7.
- 6. Cárdenas Chávez, J. (2006). En búsqueda de un modelo de asesoría. Universidad de Guadalajara.
- 7. Cruz Velasco. S, (2007). Tutoría como potencializadora del proceso de enseñanza. Universidad Nacional Autónoma de México.
- 8. Domínguez Aurrecoechea B., García Rebollar C., Villaizan Pérez, C. (2010). ¿Qué se necesita para ser tutor? Herramientas y Recursos Docentes. Madrid: Editorial Exlibris, p.309-22.

- 9. Flores Rojas, P.G. Programa de tutoría, alternativa para disminuir la reprobación. Universidad Pedagógica Nacional, p. 5
- Froylan Silva Marroquín, A., Peña, S. (2008). El Docente. Nuevo León:
 Montemorelos.
- Gil Rivera, M. C. (2004). Tipos de Tutorías. Recuperado el 12 de mayo de 2020 de
 http://www.cuaed.unam.mx/bachillerato/puel/cursos/tutoria/modulo/unidades/u1/materiales-u1/tipos-tutoria.pdf
- Gómez, Y.L. Palestino, F., Mora, J.L. (2000). Organización del Programa de Tutorías. Universidad Autónoma de México, Recuperado el 12 de enero 2020 de http://www.anuies.mx/e_proyectos/html/pdf/tutorias/143.PDF
- 13. Hernández de la Torre, M.E. Domínguez López, D. (1998). La nueva acción tutorial en la enseñanza universitaria. Revista de Enseñanza Universitaria, 13. Recuperado el 12 de enero de 2020 de: https://www.researchgate.net/publication/39139022 La nueva accion tutorial en la ensenanza universitaria
- 14. Hernández Silva, V. Murillo Ruiz K.S. (2003). El tutor como agente central de desarrollo personal, del tutorado y la institución. Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de Michoacán, p. 5.
- 15. James, R., Baldwin, G. (1997). Tutoring and Demonstrating: A Handbook. Centre for Teaching, Learning and Assessment, University of Edinburgh,
- Lara García, B. (2004). Una aproximación al concepto de tutoría académica.
 Revista de Investigación de Salud, 4 (1).
- 17. Lázaro, A., Asensi, J. (1987). Manual de Orientación Escolar y Tutoría. España: Editorial Narcea, p. 79.
- Malbrán, M.C. (2004). La tutoría en el nivel universitario. Revista de información educativa y medios audiovisuales, 1(1). Recuperado de: http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/010101/A2ene2004.pdf



- 19. Mejía Arzate, M.G. (2003). Tutoría para el bachillerato virtual. Universidad Autónoma Metropolitana, p. 2-5.
- 20. Mercado Cruz, E. (2007). Formar para la docencia. Una aproximación al trabajo de los asesores y tutores en la escuela normal. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 12(33). Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003303
- 21. Molina, M. (2004). La Tutoría. Una Estrategia para mejorar la Calidad de la educación Superior. Unión de Universidades de América Latina, p. 8.
- Olmedo Buenrostro, B., Mora Brambila, A,B. Avalos Venegas, J,R. (2004). El impacto de la tutoría y características de los tutorados y tutores. Universidad de Colima, p. 16
- 23. Olmedo Buenrostro, B., Mora Brambila, A.B., Avalos Venegas, J.R. (2004). El impacto de la tutoría y Características de los Tutorados y Tutores. Universidad de Colima, p.4.
- 24. Pavón Remes, M.C. (2007). Calidad en el Sistema Tutorial de la Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Veracruzana. Recuperado el 3 de febrero de 2020 de: www.uv.mx/gestion/proyectos/proyCoatza.html
- 25. Pérez Arnais, S.I. (1995). La tutoría, organización y tareas. Barcelona: Editorial Graó. p.59-67.
- 26. Pi Crespo, M.A., Miranda Valdés, M., González Jaime, I. (2009). El tutor Psicopedagógico, una necesidad de la universidad actual. Revista Sociedad de la Información, 17. Recuperado de: http://www.sociedadelainformacion.com/17/Tutor.pdf
- Rodríguez Gil Padilla, E., Rivas, F. (1998). La relación docente alumno, una relación de amor. Recuperado de: https://es.scribd.com/document/129574992/La-Relacion-Docente-Alumno-una-relacion-de-amor

- 28. Rojas Ortegas, M., Pirron Curiel, M.L. (2002). Modelo Académico en los Niveles de Educación. Instituto Politécnico Nacional 2002, p. 4-6.
- 29. Santana Vega, L., Feliciano García, L.A. (2006). La construcción de la acción tutorial desde las coordenadas de la investigación colaborativa. Universidad de La Laguna Revista de Educación, 340. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion de la a https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion de la a https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion de la a https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion de la https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion de la https://www.researchgate.net/publication/28158229 La construccion colaborativa/link/