

*Recibido en enero de 2026, aceptado para su publicación en mayo 2026*

## **“EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: REVISIÓN SISTEMÁTICA”**

**Evaluation of educational quality in higher education institutions: systematic**

**David Antonio García Reyes**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6083-079X>

E-mail: [davidantonio.gr@villahermosa.tecnm.mx](mailto:davidantonio.gr@villahermosa.tecnm.mx)

TecNM – Instituto Tecnológico de Villahermosa

Carretera Villahermosa - Frontera Km. 3.5 Ciudad Industrial Villahermosa, Tabasco,  
México. C.P. 86010

**Hortensia Eliseo Dantés**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4006-4669>

E-mail: [hortensia.ed@villahermosa.tecnm.mx](mailto:hortensia.ed@villahermosa.tecnm.mx)

TecNM – Instituto Tecnológico de Villahermosa

Carretera Villahermosa - Frontera Km. 3.5 Ciudad Industrial Villahermosa, Tabasco,  
México. C.P. 86010

**Carlos Óscar Forstall Cortés**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8748-1592>

E-mail: [carlos.fc@crodeorizaba.tecnm.mx](mailto:carlos.fc@crodeorizaba.tecnm.mx)

TecNM – Instituto Tecnológico de Villahermosa

Carretera Villahermosa - Frontera Km. 3.5 Ciudad Industrial Villahermosa, Tabasco,  
México. C.P. 86010

### **RESUMEN:**

La calidad es un tema trascendental en la educación por ello, ha sido ampliamente discutido y analizado a nivel global. Para conocer sobre la calidad educativa en educación superior, se realizó una revisión sistemática utilizando el

enfoque PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Se analizó una muestra de 56 estudios publicados en el campo de la educación superior, en los últimos seis años, aplicando criterios predefinidos para la selección y extracción de datos, usando los buscadores científicos de acceso gratuito como Redalyc, Dialnet, Scielo y BASE. Los resultados revelaron una diversidad de metodologías y dimensiones para evaluar la calidad educativa. Entre estas dimensiones se encuentran la eficacia de la enseñanza, la satisfacción estudiantil y la innovación curricular. Por lo anterior, se concluyó que es esencial desarrollar y aplicar enfoques más integrados y holísticos para evaluar la calidad educativa, ya que estos ofrecen perspectivas fundamentales para futuras investigaciones, contribuyendo a la mejora continua de la calidad en la Educación Superior.

**PALABRAS CLAVE:** Revisión sistemática, Educación a distancia, Universidades de división superior, Calidad Educativa

### ***Abstract***

Quality is a transcendental issue in education and has been widely discussed and analyzed at a global level. To learn about educational quality in higher education, a systematic review was carried out using the PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) approach. A sample of 56 studies published in the field of higher education in the last six years was analyzed, applying predefined criteria for the selection and extraction of data, using free access scientific search engines such as Redalyc, Dialnet, Scielo and BASE. The results revealed a diversity of methodologies and dimensions for evaluating educational quality. Among these dimensions are teaching effectiveness, student satisfaction and curricular innovation. Therefore, it was concluded that it is essential to develop and apply more integrated and holistic approaches to evaluate educational quality, as these offer fundamental perspectives for future research, contributing to the continuous improvement of quality in Higher Education.

**Keywords:** Systematic review, Distance education, Higher division universities, Educational quality

## ***/ Introducción***

La calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) es un tema de vital importancia y ha sido ampliamente discutido y analizado a nivel global. La educación superior de alta calidad es esencial para el desarrollo económico y social de las naciones, ya que forma a los profesionales y líderes del futuro. El concepto de calidad educativa es multidimensional y abarca diversos aspectos, entre los que se incluyen la efectividad de la enseñanza, la satisfacción estudiantil, la empleabilidad de los graduados y la innovación curricular.

Díaz y Salazar (2021) proponen que la calidad puede entenderse desde diferentes perspectivas, tales como excelencia, consistencia, propósito y satisfacción de los usuarios. En el contexto de las IES, estas dimensiones se manifiestan en la capacidad de las instituciones para proporcionar una educación que no solo sea excelente y consistente, sino también relevante y satisfactoria para los estudiantes y la sociedad en general. La eficacia de la enseñanza es uno de los pilares fundamentales de la calidad educativa. Esto implica la implementación de métodos pedagógicos que faciliten el aprendizaje profundo y significativo. Investigaciones han demostrado que estrategias de enseñanza activa, como el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje colaborativo, pueden mejorar significativamente los resultados de los estudiantes (Zambrano *et al.*, 2022).

La satisfacción estudiantil es otro indicador crucial de la calidad educativa. Este aspecto se puede evaluar a través de encuestas y entrevistas que consideren factores como el ambiente de aprendizaje, la infraestructura, el apoyo académico y la calidad de la interacción entre estudiantes y profesores. Un ambiente de aprendizaje positivo y una infraestructura adecuada son esenciales para que los estudiantes se sientan satisfechos y motivados a aprender (Castro, 2019). La empleabilidad de los graduados refleja la capacidad de las IES para preparar a los estudiantes para el mercado laboral. Este aspecto se mide frecuentemente a través

de la tasa de empleo de los egresados y su adecuación al puesto de trabajo. Bucaram *et al.* (2022) destaca que la empleabilidad no solo depende de los conocimientos técnicos adquiridos durante la educación, sino también de habilidades blandas como la comunicación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas.

La innovación curricular es fundamental para asegurar que los contenidos educativos sean actuales y relevantes. La incorporación de nuevas tecnologías y metodologías de enseñanza puede enriquecer el currículo y hacerlo más dinámico y atractivo para los estudiantes (Vargas *et al.*, 2025). Las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, el aprendizaje automático y la realidad aumentada, están transformando la educación superior al ofrecer nuevas oportunidades para personalizar el aprendizaje, mejorar la participación estudiantil y facilitar el acceso a recursos educativos (Villalobos, 2024).

A pesar de los numerosos estudios sobre la calidad educativa en educación superior, persisten diversas controversias. Una de las principales es la subjetividad en la medición de indicadores de calidad, como la satisfacción estudiantil y la efectividad de la enseñanza. Por otra parte, la rápida evolución de las tecnologías emergentes y su impacto en la educación, que a menudo supera la capacidad de las instituciones para adaptarse adecuadamente. Además, existen disparidades en el acceso a recursos educativos y tecnologías entre diferentes regiones y grupos socioeconómicos, lo cual plantea retos adicionales para la evaluación y mejora de la calidad educativa.

En ese sentido, se identificó una falta de consenso sobre los enfoques más efectivos y sistémicos para evaluar la calidad educativa en las IES. Además, la integración de tecnologías emergentes en este nivel educativo, presenta nuevos desafíos y oportunidades que requieren una investigación más profunda. Por lo tanto, se tiene como objetivo desarrollar y aplicar enfoques integrados para evaluar la calidad educativa en la enseñanza superior, con un enfoque particular en la integración de tecnologías emergentes y métodos innovadores de enseñanza y aprendizaje. Las preguntas de investigación que guían este estudio son: ¿Cuáles

son los enfoques metodológicos más efectivos para evaluar la calidad educativa en las IES? ¿Qué dimensiones de la calidad educativa son más relevantes en el contexto actual de la educación superior? ¿Cómo pueden las tecnologías emergentes mejorar la calidad educativa en las IES? ¿Cuáles son las tendencias emergentes en la literatura sobre la evaluación de la calidad educativa? y ¿Qué áreas clave requieren mayor investigación y atención para mejorar la calidad educativa en las IES?.

### **| Desarrollo-Metodología**

Para llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura (RSL) debidamente estructurada, se utilizó el enfoque Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) para analizar y sintetizar la evidencia sobre la calidad educativa en las IES, utilizando criterios predefinidos para la selección y extracción de datos. PRISMA es un estándar ampliamente reconocido para la realización de revisiones sistemáticas. Este enfoque asegura una metodología rigurosa y transparente, permitiendo la replicabilidad y la evaluación crítica de los resultados (Sánchez *et al.*, 2022).

Además, la RSL tiene como objetivos; definir conceptos importantes, identificar metodologías, sintetizar evidencias y distinguir sesgos de investigación. Quispe (2021) también identifica, evalúa y sintetiza toda la evidencia empírica disponible siempre y cuando cumpla con los criterios de elegibilidad. Cabe mencionar que el presente estudio siguió el método sugerido por la Declaración PRISMA 2020 (Page *et al.*, 2021): Criterios de elegibilidad, Fuentes de información, Riesgo de sesgo de los estudios individuales y Síntesis de los resultados.

#### **Criterios de elegibilidad.**

Para garantizar la relevancia y la calidad de los estudios incluidos en la revisión, se definieron criterios de elegibilidad específicos. Se incluyeron estudios publicados en los últimos seis años (2018-2024) que se enfocaron en la evaluación de la calidad educativa en las IES. Los criterios de inclusión fueron:

- Ser artículo de investigación
- Disponibilidad de texto completo

- Trabajos publicados entre 2018 y 2024
- Estudios referentes a la calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior (IES)
- Calidad educativa como parte del título y resumen del artículo
- Que se estudien las variables y/o factores que impactan a la calidad educativa
- Que presenten un modelo de gestión para la calidad educativa

Los criterios de exclusión fueron:

- Artículos que no abordaran directamente la evaluación de la calidad educativa
- Artículos que no proporcionaran datos empíricos suficientes.
- Estudios que se enfoquen a otros niveles educativos.
- Fuentes de información

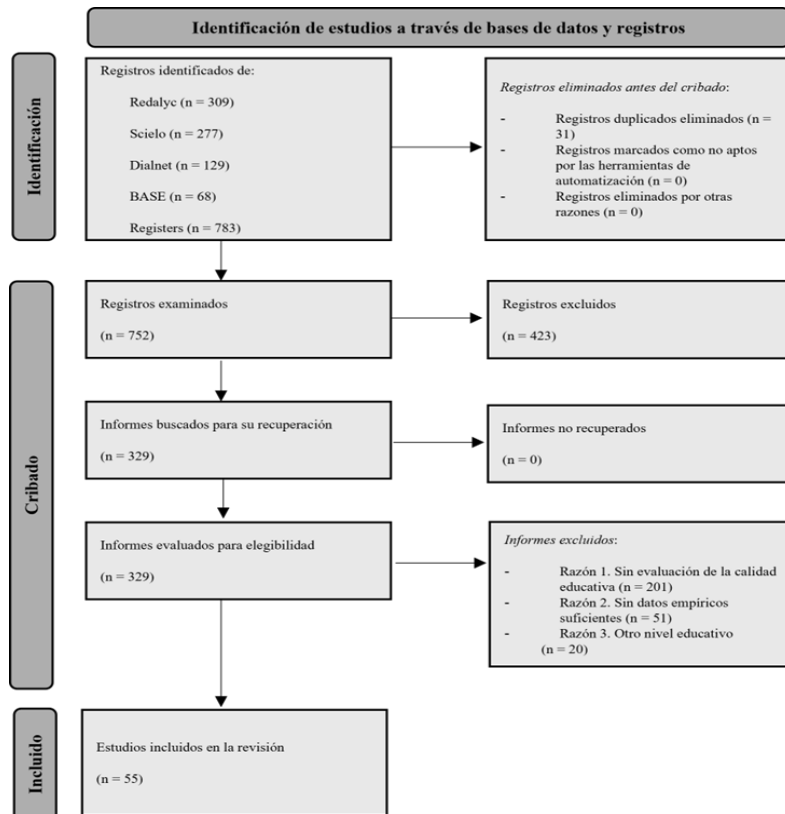
Las búsquedas se realizaron de agosto de 2022 hasta marzo de 2024, tomando en consideración los buscadores científicos de acceso gratuito reconocidos por su calidad y relevancia en la literatura académica en español. Las plataformas fueron Redalyc, Dialnet, Scielo y BASE, ya que estas fuentes cuentan con un amplio acceso a publicaciones en el ámbito de la educación superior y tienen capacidad para proporcionar documentos académicos de alta calidad. Se realizaron búsquedas sistemáticas en estas plataformas utilizando palabras clave relacionadas con la calidad educativa.

Para conservar el orden y la sistematización del proceso, se eligieron artículos en función a su título, considerando términos como calidad educativa (“calidad en la educación” OR “educación de calidad”) y universidad (“universidades” OR “instituciones de educación superior”) y factores (“variables” OR “elementos”), así como combinaciones entre estos mismos. Dichas búsquedas arrojaron una cantidad considerable de resultados, muchos de ellos repetidos entre bases de datos y en ocasiones poco útiles para la revisión, sin embargo, sirvieron para dar una visión global de la amplitud de la temática y permitieron comprobar que, en torno a ella, se habían realizado RSL enfocadas a sólo a “calidad educativa”, dejando fuera el enfoque hacia las instituciones de educación superior.

La decisión de no incluir artículos en inglés en esta RSL responde a la naturaleza y el enfoque contextual de la investigación. El estudio está dirigido específicamente a examinar la calidad educativa en universidades de habla hispana, particularmente en un entorno regional o local donde el idioma predominante es el español. Dado que los sistemas educativos, las normativas y los factores que impactan la calidad educativa pueden variar significativamente entre países de habla inglesa y países de habla hispana, se consideró más adecuado y pertinente concentrarse en fuentes y artículos publicados en el idioma español. Además, la literatura en español sobre calidad educativa en la educación superior ofrece un enfoque más alineado con el contexto cultural y las realidades específicas de la región, por lo que centrarse en estos estudios garantiza que la revisión sea relevante y aplicable al objetivo del estudio. Incluir artículos en inglés podría desviar el análisis hacia realidades educativas distintas y no comparables, lo cual no aportaría valor significativo al estudio. En la figura 1, se muestra el diagrama de flujo PRISMA utilizado para el estudio.

**Figura 1.**

*Diagrama de flujo utilizado para el estudio*

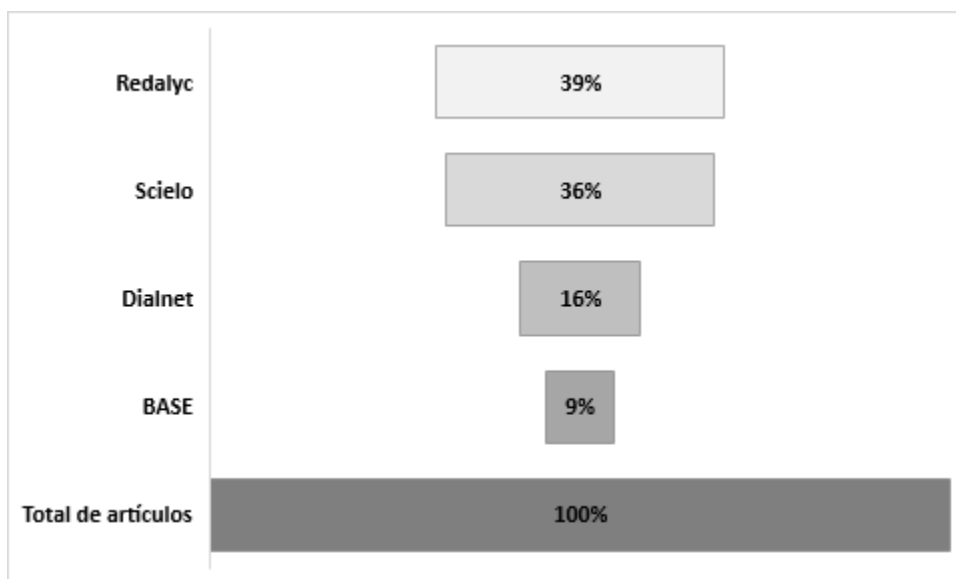


*Nota.* Diagrama de flujo PRISMA (2021).

En un primer momento de búsqueda, se utilizaron los cuatro buscadores científicos de acceso gratuito (Redalyc, Dialnet, Scielo y BASE), considerando los criterios de inclusión ya mencionados anteriormente. La inclusión inicial dio como resultado 783 artículos, de los cuales 309 fueron encontrados en Redalyc (39%), 277 artículos en Scielo (36%), 129 artículos en Dialnet (16%) y finalmente, 68 artículos en BASE (9%), tal y como lo muestra la figura 2.

### Figura 2.

*Porcentaje de artículos seleccionados por buscador*



*Fuente:* Elaboración propia

En un segundo momento, se pasó a la fase de selección, procediendo a la lectura títulos y eliminando artículos repetidos. En esta fase los registros totales excluidos fueron 31. En la fase de cribado, los resúmenes de los artículos seleccionados en la fase anterior, fueron sometidos a los criterios de exclusión. La revisión de los resúmenes permitió acotar aún más los 752 artículos resultantes del proceso anterior, por lo que se eliminaron 423 artículos por criterios de disponibilidad

de texto completo, temporalidad de trabajos publicados, poco enfoque en la variable de estudio, poca consideración en factores incidentes y nula presentación de modelos de gestión, teniendo como resultado 56 registros seleccionados para la RSL.

### **Riesgo de sesgo de los estudios individuales.**

Para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios individuales, se utilizaron metadatos ya que estos proporcionan información estructurada y detallada sobre los estudios incluidos en la revisión, lo que facilitó la evaluación y comparación de estos estudios. Para ello, se consideraron los siguientes aspectos: número de identificación (ID), cita, país, categorización del concepto de calidad, variables consideradas y modelos de gestión tratados, propuestos o aplicados.

### **| Resultados**

Los resultados se llevaron a cabo mediante un enfoque narrativo y cuantitativo. Primero, se realizó una descripción detallada de las características de los estudios incluidos, incluyendo el diseño del estudio, el contexto, la muestra, y las principales medidas e intervenciones evaluadas. Se utilizó un enfoque temático para identificar y agrupar las principales dimensiones y enfoques metodológicos para la evaluación de la calidad educativa. Los resultados se organizaron en categorías tales como el enfoque de la producción científica, por el tipo de variables en los estudios y por los modelos empleados. En la tabla 1 se pueden visualizar los 55 estudios de la RSL, en donde se especifica el ID, la cita (autor y año) y el país donde fue aplicada cada investigación.

#### **Tabla 1.**

##### *Codificación de la producción científica*

<i>ID</i>	<i>Cita (autor y año)</i>	<i>País</i>	<i>ID</i>	<i>Cita (autor y año)</i>	<i>País</i>
1	Abella, et al. (2018)	España	29	Medina, Palacios y Camargo (2021)	Colombia

2	Aguilera y Palma (2020)	México	30	Mesa, et al. (2023)	Cuba
3	Alarcón y Dzimińska (2023)	Chile	31	Molina y Letelier (2020)	Chile
4	Araya y Verelst (2023)	Chile	32	Obaco et a. (2022)	Ecuador
5	Arjona, Lira y Maldonado (2022)	México	33	Ojeda, Figueroa y Varela (2022)	Colombia
6	Arriagada, Gálvez y Adasme (2022)	Chile	34	Olórtegui et al. (2023)	Perú
7	Barragán y Valastegui (2023)	Ecuador	35	Palma y Libien (2020)	Colombia
8	Bedoya et al. (2021)	Perú	36	Paredes (2022)	Colombia
9	Bernal (2021)	México	37	Perales (2021)	Bolivia
10	Briones y Félix (2028)	Ecuador	38	Pérez (2023)	Costa Rica
11	Cabrera (2018)	México	39	Quispe, et al. (2023)	Perú
12	Candia (2021)	México	40	Rivera, Higuera y Santamaría (2023)	Argentina
13	Carrera y Bonilla (2022)	España	41	Rodríguez, Pérez y Flores (2021)	México
14	Cedillo, Cabrera y Japón (2020)	Ecuador	42	Rojas, et al. (2023)	Perú
15	Clara y Vega (2021)	México	43	Romero y Suárez (2022)	España
16	Dixiana (2023)	Honduras	44	Rubinsztejn et al. (2019)	Uruguay
17	Dussel y Acevedo (2024)	México	45	Ruiz et al. (2021)	Ecuador
18	Escribano (2018)	Costa Rica	46	Ruiz y López (2022)	España
19	Esparza et al. (2020)	Ecuador	47	Sanjuán (2022)	España
20	Fontalvo y De La Hoz (2018)	Colombia	48	Sepúlveda, Pineda y Valdivia (2024)	España
21	Galárraga (2022)	Ecuador	49	Sotelo et al. (2022)	México
22	García, Juárez y Salgado (2018)	México	50	Soto (2022)	Costa Rica
23	Gomez, Sánchez y Santana (2023)	Colombia	51	Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018)	México
24	González (2022)	España	52	Tapia (2021)	México
25	Guerrero y Jiménez (2022)	España	53	Tapia, López y Castillo (2022)	México
26	Labraña y Mariñez (2021)	Chile	54	Valderrama, Ganga y Villegas (2021)	Chile
27	Luque, Mohamed y Olmos (2022)	España	55	Yedaide, Zabala y González (2023)	Argentina
28	Medina, Carcausto y Guzmán (2022)	Perú			

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 2 muestra la cantidad de estudios, señalando el porcentaje por país. Se puede observar que la mayor producción científica referente al tema estudiado está en México (23.63 %), seguido de España (16.36 %) y Ecuador (12.72 %).

## Tabla 2.

### *Producción científica por país*

<i>País</i>	<i>ID</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
-------------	-----------	----------	----------

México	2, 5, 9, 10, 12, 15, 17, 22, 41, 49, 51, 52, 53	13	23.63 %
España	1, 13, 24, 25, 27, 43, 46, 47, 48	9	16.36 %
Ecuador	7, 10, 14, 19, 21, 32, 45, 55	8	12.72 %
Chile	3, 4, 6, 26, 31, 54	6	10.9 %
Colombia	20, 23, 29, 33, 35, 36	6	10.9 %
Perú	8, 28, 34, 39, 42	5	9.09 %
Costa Rica	18, 38, 50	3	5.45 %
Argentina	40, 56	2	3.63 %
Honduras	16	1	1.81 %
Uruguay	44	1	1.81 %
Cuba	30	1	1.81 %
Bolivia	37	1	1.81 %
<b>Total</b>		<b>55</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

Los artículos revisados abordan la calidad educativa desde diferentes enfoques, lo que refleja la diversidad de perspectivas en la investigación sobre programas en educación superior. Se identificaron enfoques centrados en el profesorado, que destacan la capacitación y el rol del docente en la calidad de los programas; enfoques centrados en el alumno, que analizan la experiencia y el aprendizaje de los estudiantes; y estudios basados en procesos, que abordan la mejora continua y la optimización de los sistemas de enseñanza. Asimismo, algunos artículos se enfocan en cumplir con estándares de calidad y normativas internacionales, mientras que otros toman en cuenta el contexto socioeconómico y tecnológico en el que se desarrollan los programas. En la tabla 3 se muestra qué enfoque se utiliza en cada uno de los 55 estudios.

### **Tabla 3.**

#### *Enfoque de la producción científica*

Concepto	ID	n	%
Centrado en el profesorado	1, 2, 8, 14, 39, 45, 52, 53	8	14.54%

<b>Centrado en el alumno</b>	13, 15, 19, 23, 34, 37, 44, 51	8	14.54%
<b>Basado en procesos</b>	7, 12, 16, 17, 18, 21, 22, 27, 32, 33, 38, 40, 47	13	23.63%
<b>Basada en estándares</b>	3, 4, 5, 10, 11, 20, 26, 31, 35, 42, 43, 46, 49, 50, 54	15	27.27%
<b>Centrado en el contexto</b>	6, 9, 24, 25, 28, 29, 30, 36, 41, 48, 55	11	20%

*Fuente:* Elaboración propia

La RSL revela que los estudios consideran tanto variables internas como externas que afectan la calidad de los programas. Las variables internas incluyen aspectos como los recursos tecnológicos y pedagógicos dentro de las instituciones, mientras que las variables externas se refieren a factores contextuales como el acceso a internet, las políticas educativas y el entorno socioeconómico. Además, una parte significativa de los estudios aborda la interacción entre ambos tipos de variables, destacando la importancia de un enfoque integral para comprender cómo estos factores influyen mutuamente en la calidad educativa. En la tabla 4 se clasifican los aspectos antes mencionados, teniendo más de 50% de artículos con una perspectiva hacia las variables internas para la mejora de la calidad.

**Tabla 4.**

*Tipo de variables consideradas en la producción científica*

<b>Variables</b>	<b>ID</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Internas</b>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 22, 24, 25, 30, 34, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 55	31	56.36%
<b>Externas</b>	3, 10, 11, 26, 28, 53	6	10.9%
<b>Ambas</b>	6, 9, 15, 19, 20, 21, 23, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 40, 47, 48, 49	18	32.72%

*Fuente:* Elaboración propia

Asimismo, la producción científica se basa en diversos modelos teóricos y metodológicos para analizar y evaluar la calidad de los programas académicos. Entre los más destacados se encuentran los de evaluación de la calidad educativa, que proponen criterios y herramientas para medir el rendimiento de los programas; los de gestión y mejora continua, que promueven la implementación de procesos de mejora y la acreditación de programas; y los de evaluación del aprendizaje, que se centran en cómo medir el progreso de los estudiantes. Otros modelos incluyen los

tecnológicos, que exploran el uso de plataformas digitales, y los organizacionales y de gobernanza, que examinan el impacto de las políticas institucionales y la estructura organizativa en la calidad de los programas. Finalmente, algunos estudios consideran los modelos de impacto social y económico, evaluando el papel de los programas virtuales en el desarrollo económico y la reducción de brechas educativas. En la tabla 5 se pueden observar las publicaciones científicas catalogadas por tipo de modelo empleado, siendo los de Evaluación de la Calidad Educativa los que mayor número de publicaciones tiene con un 29.09%.

**Tabla 5.**

*Modelos de la producción científica*

Tipo de modelo	ID	n	%
<b>Modelos de Evaluación de la Calidad Educativa</b>	8, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 26, 31, 33, 37, 43, 52, 54, 55	16	29.09%
<b>Modelos de Gestión, Mejora Continua, Acreditación y Certificación</b>	2, 4, 5, 6, 20, 22, 27, 32, 35, 39, 42, 49, 50	13	23.63%
<b>Modelos de Evaluación del Aprendizaje</b>	1, 13, 15, 17, 19, 23, 34, 41, 44, 45, 47, 51	12	21.81%
<b>Modelos Organizacionales y de Gobernanza</b>	3, 7, 10, 11, 29, 46	6	10.90%
<b>Modelos Tecnológicos</b>	12, 30, 38, 40, 48	5	9.09%
<b>Modelos de Impacto Social y Económico</b>	28, 36, 53	3	5.45%

*Fuente:* Elaboración propia

Para los 55 artículos analizados se consideraron las siguientes categorías para definir la calidad educativa, tomando en cuenta el enfoque y contexto de cada investigación: 1) Calidad basada en procesos, 2) Calidad centrada en el alumno, 3) Calidad centrada en el profesorado, 4) Calidad basada en estándares y 5) Calidad contextual. De igual manera, el estudio se enfocó en determinar el campo disciplinar (pedagogía, psicología educativa, política educativa, administración y gestión educativa, historia de la educación, economía de la educación, etc.), además, resulta relevante identificar las variables con las que cada estudio evaluó la calidad

educativa y las teorías o modelos metodológicos de referencia en las que se fundamentaron (Mejía y Mejía, 2021).

### **Calidad educativa: conceptualización**

En referencia a la conceptualización de la calidad educativa, el análisis sugiere que dicho concepto está estrechamente vinculado y basado en los estándares y en los procesos. Estos estándares, generalmente establecidos por organismos de acreditación y certificación, actúan como guías para garantizar que los programas educativos cumplan con ciertos niveles de excelencia. La revisión identificó múltiples estudios que subrayan la importancia de adherirse a estos estándares para garantizar la competitividad de las instituciones y la confianza de los estudiantes y empleadores en los programas.

Por otro lado, la calidad educativa también está fuertemente relacionada con los procesos (Romero, 2018). Este enfoque pone énfasis en la gestión continua de la mejora educativa mediante la implementación de procedimientos rigurosos para la evaluación y optimización de las prácticas pedagógicas, tecnológicas y administrativas (Flores, 2021). Se observa en los estudios revisados que las instituciones que priorizan los procesos de evaluación y retroalimentación constante tienden a mostrar mayores avances en términos de resultados de aprendizaje y satisfacción del alumnado.

### **Calidad educativa: variables de estudio**

Las variables de estudio son fundamentales, ya que determinan qué aspectos se analizan y cómo se evalúa la calidad del proceso educativo. En este aspecto, su importancia radica en varios puntos clave, como la medición y evaluación, la comparación y análisis, así como la orientación de intervenciones y desarrollo de estrategias.

En los estudios analizados, se identificaron variables internas que influyen directamente dentro del entorno institucional y están centradas principalmente en el proceso de enseñanza del profesorado. Escribano (2018) destaca que la calidad

educativa se basa en “aprender a aprender”, la creatividad e innovación, el pensamiento crítico, la colaboración y la educación mediada por TIC, todas ellas relacionadas con la práctica docente y el desarrollo de competencias dentro del aula. Asimismo, Bernal (2021) enfatiza que el profesorado es responsable de incrementar la calidad institucional a través de buenas prácticas, abarcando elementos internos como la creatividad, las competencias, el desempeño de tareas y contextual, y las buenas conductas.

Por otro lado, se identificaron variables externas en el análisis realizado por Rodríguez *et al.*, (2021), quienes destacan la eficiencia terminal como un campo emergente para medir la calidad educativa. Este estudio se enfoca en índices externos como la reprobación, deserción y rezago académico, todos ellos factores externos al aula pero que tienen un impacto significativo en la percepción y medición de la calidad educativa. Estos factores, aunque no están bajo el control directo del profesorado, son esenciales para evaluar el éxito global de las instituciones educativas.

Finalmente, algunos estudios abordan variables combinadas, es decir, tanto internas como externas, para ofrecer una visión integral de la calidad educativa. La interrelación entre variables internas, las metodologías de enseñanza, las variables externas, y la tasa de deserción, permite una evaluación más completa y exhaustiva del sistema educativo. La medición y mejora continua en estas áreas contribuyen al fortalecimiento de la calidad en el sistema educativo en su totalidad.

Identificar y analizar entre estos elementos para medir la calidad educativa es esencial, ya que proporciona una comprensión clara y objetiva de los aspectos evaluados en el ámbito educativo. Estos factores bien definidos permiten una evaluación precisa, orientan las áreas de mejora, respaldan la toma de decisiones informadas y tienen un impacto directo en la formulación de políticas educativas. Al establecer mediciones concretas, se facilita la identificación de áreas de intervención y el seguimiento del progreso, mejorando así la efectividad de los programas, la asignación de recursos y el desarrollo educativo en general.

## **Calidad educativa: teorías o modelos metodológicos de referencia**

Se pudo constatar que se utilizaron distintos enfoques que ofrecen marcos conceptuales que guían la investigación y la evaluación de la calidad en entornos. Estos modelos ofrecen herramientas y marcos conceptuales valiosos para comprender, medir y mejorar la calidad educativa. La elección de un enfoque específico depende de los objetivos de la investigación y del contexto educativo que se esté analizando. Tal es el caso de Cedillo *et al.*, (2020), que se basan en el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) de Ecuador, el cual utiliza criterios específicos para evaluar la calidad de las instituciones de educación superior en ese país. Estos aspectos buscan garantizar que las instituciones de educación superior cumplan con estándares de calidad y contribuyan al desarrollo educativo, científico y social.

Igualmente, un buen número de investigaciones se centran en la implementación de la ISO 9001:2015 y 21001:2018, las cuales son normas específicas para sistemas de gestión de calidad y para organizaciones educativas, centrándose en la prestación de servicios educativos y el aprendizaje. Es importante aclarar que la implementación de normas ISO en el ámbito educativo implica adaptar los principios de gestión de calidad a los procesos involucrados en la calidad educativa. Su aplicación en la educación puede variar según la legislación y las prácticas específicas de cada país. Las investigaciones sugieren que es fundamental adaptar estos estándares a las necesidades y características particulares del entorno educativo para garantizar una implementación efectiva y beneficios tangibles para la calidad educativa (Fontalvo y De la Hoz, 2018).

### ***/ Discusión***

La revisión sistemática ha proporcionado una visión exhaustiva de las investigaciones actuales en el campo de la calidad educativa en las instituciones de educación superior. A lo largo de este análisis, se observa una notable diversidad de enfoques conceptuales, metodologías y variables consideradas en la evaluación de la calidad educativa. Las tendencias emergentes indican un creciente interés en la

aplicación de marcos de calidad reconocidos internacionalmente, así como la incorporación de perspectivas multidisciplinarias para abordar la complejidad inherente a la educación.

Las investigaciones revisadas destacan la importancia de factores como la gestión institucional, la calidad del personal docente, la participación estudiantil y la integración de tecnologías educativas. Estos factores son considerados críticos para mejorar la calidad educativa. Además, se identifican áreas de oportunidad en la necesidad de enfoques más holísticos que consideren la diversidad de los estudiantes, la equidad en el acceso a la educación y la preparación para las demandas cambiantes de la sociedad y el mercado laboral. Esto coincide con estudios previos que también han subrayado la importancia de una gestión institucional eficaz y un profesorado bien capacitado como pilares fundamentales para una educación de calidad (Dixiana, 2023; Tapia *et al.*, 2022).

La revisión revela que los artículos analizados permiten obtener un conocimiento diversificado respecto a los conceptos y enfoques de la calidad educativa, y cómo estos pueden direccionar una investigación hacia el estudio de los factores que inciden en esta variable. Además, se identificaron ejemplos sobre prácticas académicas efectivas con compromiso institucional en diferentes países y a nivel mundial. Esto es consistente con las investigaciones de Arjona *et al.*, (2022), quienes argumentan que las prácticas institucionales y el compromiso de la comunidad académica son esenciales para la mejora continua.

La RSL resalta la complejidad inherente a la medición de la calidad educativa y la necesidad de abordarla desde múltiples perspectivas. Las diferencias en los contextos educativos, las poblaciones estudiantiles y las políticas gubernamentales subrayan la importancia de adaptar los enfoques de evaluación a las particularidades locales. La incorporación de estándares internacionales, como las ISO, ofrece una base sólida, pero su implementación efectiva debe considerar las realidades específicas de cada entorno educativo. Esto refuerza las conclusiones de

Fontalvo y De La Hoz (2018), quienes argumentan que la estandarización debe complementarse con la flexibilidad para adaptarse a contextos locales.

## **/ Conclusiones**

La evolución de la calidad educativa está intrínsecamente ligada a la capacidad de las instituciones educativas para adaptarse a las demandas cambiantes y abrazar la innovación pedagógica. La integración de tecnologías emergentes, la atención a la diversidad estudiantil y el desarrollo de habilidades relevantes para el siglo XXI surgen como temas cruciales en este contexto. Estos hallazgos son apoyados por autores como Candia (2021), quien ha subrayado la importancia de la tecnología y la innovación en la educación superior moderna.

En conclusión, la revisión sistemática destaca la importancia de continuar investigando y desarrollando enfoques efectivos para evaluar y mejorar la calidad educativa. La colaboración entre investigadores, educadores y responsables de políticas es esencial para impulsar iniciativas que no solo midan la calidad, sino que también generen un impacto positivo y sostenible en la experiencia educativa de los estudiantes.

Este estudio proporciona una panorámica integral y actualizada del estado actual de la investigación sobre la calidad educativa en educación superior, ofreciendo perspectivas fundamentales para futuras investigaciones y prácticas educativas. Es fundamental que las instituciones educativas adopten enfoques más integrados y holísticos, considerando las especificidades de cada contexto educativo, para mejorar la calidad y relevancia de la educación superior a nivel global. Estos enfoques deben ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad y el mercado laboral, asegurando que los egresados estén bien preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

## **| Referencias**

- Abella, V., Ausín, V., Delgado, V. Hortigüela, D. y Solano, H. (2018). Determinantes de la calidad, la satisfacción y el aprendizaje percibido de la e-formación del profesorado universitario. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 733-760. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-733.pdf>
- Aguilera, T. y Palma, R. (2020). La certificación de competencias docentes como factor de calidad educativa: caso Universidad Autónoma del Estado de México", *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*, 2(3). <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/03/calidad-educativa-mexico.html>
- Alarcón, M., y Dzimińska, M. (2023). Tensiones en la reforma del sistema de calidad de la educación superior en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(41), 94-112. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.41.1582>
- Araya, S., y Verelst, N. (2023). Análisis bibliométrico sobre la calidad de la educación superior en Chile. *Educación*, 32(62), 5-32. <https://doi.org/10.18800/educacion.202301.010>
- Arjona, M. del P., Lira, A. y Maldonado, E. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en Instituciones Públicas de Educación Superior de México. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Arriagada, C., Gálvez, F. y Adasme, B. (2023). Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 1-33. <https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.51570>

- Arriagada-Poblete, Carla., Gálvez-Gamboa, Francisco A., y Adasme-Jara, Benjamin. (2023). Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 1-33.  
<https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.51570>
- Barragán, S. y Velastegui, D. (2023). La educación continua policial: una mirada desde el contexto de la calidad educativa. *Revista INVECOM "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad"*, 3(2), 1-28.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8056389>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E. y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes, Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207 – 229.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bernal, I. (2021). Influencia de la creatividad, competencias y colaboración del capital humano en el desempeño contextual de las instituciones de educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-32. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.986>
- Briones, V. y Félix, V. (2018). Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador. *Atenas*, 1(41), 165-173.  
<https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/165>
- Bucaram, R., Quinde, V., Bueno Q., M. y Vera, P. (2022). ¿Es la educación un factor importante en la empleabilidad? Un estudio de caso para los graduados de la Facultad de Economía Agrícola. *Conrado*, 18(88), 28-33.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2560>
- Cabrera, D. (2018). Calidad educativa, discurso y poder en Educación Superior. *Atenas*, 1(41), 198-205.  
<https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/167>
- Candia, F. (2021). Estrategias para la innovación educativa en la educación superior hacia el 2030. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y*

- el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-24.  
<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1088>
- Carrera, F. y Bonilla, D. (2022). Percepción estudiantil sobre la calidad de la educación en línea de un Instituto Tecnológico. *Journal of Science and Research*, 7(4), 212-230.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2831>
- Castro, M. (2019). Ambientes de aprendizaje. *Sofía*, 15 (2), 40-54.  
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Clara, M. y Vega, C. (2021). El carácter polisémico de educación de calidad en el nivel universitario: una aproximación desde sus actores principales. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-22. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.983>
- Cedillo, C., Cabrera, F. y Japón, Á. (2020). Concepciones de calidad educativa desde la perspectiva docente en la Universidad de Cuenca - Ecuador. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 1-22.  
<https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41641>
- Díaz, G. y Salazar, D. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Podium*, (39), 19-36.  
<https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.2>
- Dixiana, M. (2023). Evaluación de la calidad de la formación docente universitaria: revisión y análisis de modelos. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 565-574.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4012/3927>
- Douglas, J., Douglas, A. y Barnes, B. (2006). Measuring Student Satisfaction at a UK University. *Quality Assurance in Education*. 14. 251-267.  
<https://doi.org/10.1108/09684880610678568>
- Dussel, I., y Acevedo, A. (2024). La revisión por pares expertos: Calidad, colegialidad y ética en las prácticas académicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(100), 117-133.  
[https://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2024/01/RMIE\\_100.pdf](https://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2024/01/RMIE_100.pdf)

- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 717-739. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Esparza, F., Sánchez, R., Esparza, S., Esparza, E. y Villacrés, Á. (2020). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 46-61. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2893>
- Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Fontalvo, T. y De La Hoz, E. (2018). Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001:2015 en una Universidad Colombiana. *Formación Universitaria*, 11(1), 35-44. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>
- Galárraga, S., Matovelle, R., Merino, J. y Luy, W. (2022). Análisis Bibliométrico de publicaciones relacionadas con Planificación Estratégica y calidad educativa en el periodo 2000 – 2021. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4), 640-649. <http://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1263>
- García, F. Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*. 37 (2), 206-216. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/3136/2730>
- Gómez, C., Sánchez, V., y Santana, Y. (2023). Factores que inciden en la procrastinación académica de los estudiantes de educación superior en Colombia. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 421-431. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3995/3913>
- Guerrero, R. y Jiménez, M. (2022). Calidad de la educación superior: una aproximación complementaria. *Revista electrónica calidad en la educación superior*, 13(2), 85-114. <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v13i2.4151>

- González, T. (2022). La educación en la interioridad como elemento de calidad educativa en las enseñanzas de ciclos formativos. *Educación y futuro digital*, (25), 91-107  
<https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/651efccafa6e7b3c9e80832f>
- Labraña, J., y Mariñez, C. (2021). ¿En qué confiamos al evaluar la calidad de las universidades? Evolución de los mecanismos externos de aseguramiento de la calidad en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 120-137. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.33.861>
- Luque, M., Mohamed, L. y Olmos, M. (2022). Mejora continua de la calidad de la educación superior. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 1(1), 367-374  
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v1.2393>
- Medina, B., Palacios, W. y Camargo, L. (2021). Economía del conocimiento en la educación superior: factor clave en la calidad educativa. *Revista Boletín REDIPE*, 10(7), 54-65.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1347/1260>
- Medina, R., Carcausto, W. y Guzmán, E. (2022). Aseguramiento de la calidad educativa universitaria en Iberoamérica: tendencias, ausencias y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 33-47.  
<https://doi.org/10.35362/rie8814774>
- Mejía, D. y Mejía, E. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25 (3), 702-715.  
<https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Mesa, J., Bonfante, M., Díaz, M., Palacio, E., y Velázquez, Y. (2023). Criterios de calidad para la evaluación de ambientes virtuales de aprendizaje desde un enfoque docente. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 552-564  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4011>
- Molina, G. y Letelier, V. (2020). El sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior chilena: La degradación organizacional de la institución

educativa. *Atenea*, 522(2), 171-188. <https://doi.org/10.29393/At522-102SAGM20102pp.171-188>

Obaco, E., Lara, F., Cano, Y., y Suarez, M. (2022). Algunos apuntes sobre gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 289–296. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v1.2378>

Ojeda, D., Figueroa, L. y Varela, R. (2022). Calidad de la educación superior en Colombia: reflexiones desde una cosmovisión polisémica. *Revista de Filosofía*, 39 (2), 597-609. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7316021>

Olórtegui, L., Deroncele, A., Romero, M., Aguilar, W., y Olórtegui, O. (2023). El estudiante universitario como cliente: relación con la satisfacción estudiantil y el rendimiento académico. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 535-544. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3808/3738>

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L., Stewart, L., Thomas, J., ... y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic reviews. BMJ Journals*, 10(1), 1-11. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Palma, R. y Libien, Z. (2020). Sistema de Gestión de la calidad en la Universidad Pública, factor que asegura la calidad educativa. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO*, 2(6). <https://www.eumed.net/rev/rilco/06/gestion-calidad-universidad.html>

Paredes, J. (2022). Conocimiento y calidad educativa: retos y desafíos para la transformación social. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(2), 1-4.

Perales, V. (2021). Los desafíos de la universidad boliviana en la mejora de la calidad educativa de la educación superior. *Educación Superior*, 8(1), 58 – 68. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2518-82832021000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832021000100007&lng=es&tlng=es)

- Pérez, E. (2023). Pertinencia, Calidad e Innovación en Educación Superior. *InterSedes*, 24(49), <https://doi.org/10.15517/isucr.v24i49.50180>
- Quispe, A., Hinojosa, Y., Miranda, H. y Sedano, C. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Quispe, J., Pachacutec, R., Jara, F., Pandia, E., y Quipo, N. (2023). Gestión educativa y calidad de la formación profesional en una Universidad Pública Peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(4), 593-600. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4015>
- Rivera, E., Higuera, A. y Santamaría, A. (2023). Sistematización de Información para Asegurar la Calidad Educativa. *Actas de Diseño*, (43), 312-318 [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/archivos/1011\\_libro.pdf](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/1011_libro.pdf)
- Romero, G. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17 (35), 91-103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>
- Rodríguez, I., Pérez, R. y Flores, J. (2021). Estrategias para mejorar la calidad educativa con base en el análisis de la trayectoria académica en el área de ingeniería. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(22), 1-19. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.858>
- Rojas, M., Ramos, M., Condori, J. y Delgado, R. (2023). Hacia la calidad educativa en educación superior: gestión para el aseguramiento de la calidad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1335 – 1350. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.595>
- Romero, C., y Suárez, M. (2022). El Emprendimiento en la Titulación de Pedagogía: Mejora Curricular y Calidad Educativa. *Qualitative Research in Education*, 11(3), 230-269. <http://dx.doi.org/10.17583/qre.10820>

- Rubinsztein, G., Grijalvo, M. Rivera, P. y Araújo, L. (2019). Comprendiendo a los mejores estudiantes. Una mirada más allá de la docencia. 10(2), 33-55. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2906>
- Ruíz-Ruano, A. y López, J. (2022). Mejora de la calidad educativa en educación superior incentivando buenas prácticas de investigación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 75-82, <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n2.v1.2444>
- Ruíz, S. Casanova, C., Herrera, M. y Navarrete, C. (2021). Modelo interno para el aseguramiento de la calidad educativa con enfoque MPVA en el marco de las unidades productivas de las Instituciones de Educación Superior (IES) en Ecuador. *Conciencia Digital*, 4(1), 34-47. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1523>
- Sánchez, S., Pedraza, I. y Donoso, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Sanjuán, A. (2022). Factores determinantes del acceso a un empleo ajustado a la formación universitaria: diferencias entre los titulados de grado, máster y doctorado. *Revista de Economía Laboral*, 19(1), 1-36, <https://doi.org/10.21114/REL.2022.01.01>
- Sepúlveda, P., Pineda, P., y Valdivia, P. (2024). Key concepts for quality in online higher education. [Conceptos claves para la calidad de la educación superior online]. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 319-343. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37633>
- Sotelo, J., López, S., Carreón, E. y Figueroa, E. (2022). Correlación entre los subfactores que conforman la variable apoyo para un sistema de gestión de calidad en una institución educativa. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), 1-35. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1127>

- Soto, A. (2022). La gestión por procesos como herramienta fundamental en el aseguramiento de la calidad de las carreras universitarias. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(2), 1-24. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48726>
- Surdez-Pérez, E. G., Sandoval-Caraveo, M. D. C., y Lamoyi-Bocanegra, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tapia, C., López, D. y Castillo, E. (2022). Enseñanza eficaz del profesorado universitario de Ciencias de la Comunicación. Percepciones de estudiantes de semestres iniciales y avanzados. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 13, 1-23. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v13i0.1566](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1566)
- Tapia-Ruelas, C. (2021). Los buenos profesores universitarios, en la voz de las familias. Un insumo para el diseño de programas de formación docente con pertinencia social. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 167-183. <https://doi.org/10.6018/reifop.469921>
- Valderrama, C., Ganga, F. y Villegas, F. (2021). Modelo de evaluación de la calidad de los procesos de formación de carreras. Una propuesta para determinar un proceso integrado en la educación universitaria. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 1-30, <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2844/2858>
- Vargas, M., Guerrero, Y., Medina, E., y Salinas, M. (2024). La Implementación de la Tecnología para el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 286-295. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.565>
- Villalobos, J. (2024). Marco teórico de realidad aumentada, realidad virtual e inteligencia artificial: Usos en educación y otras actividades. *Emerging trends in education (México, Villahermosa)*, 6(12), 1-17. <https://doi.org/10.19136/etie.a6n12.5695>

Yedaide, M., Zabala, M. y González, P. (2023). Abordajes indisciplinaos sobre lo que la calidad educativa (nos) hace. *El cardo*, (19), 1-24.

<https://doi.org/10.33255/18511562/1394>

Zambrano, M., Hernández, A. y Mendoza, K. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Conrado*, 18(84), 172-182.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2223>